

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ (5)

1. Слепое заимствование или умение учиться? (5) – 2. Ульпиан (D. 1.1.4, 6) и внешние источники римского права (9) – 3. Пифагор – первый учитель римлян (11) – 4. У друзей все общее? (11) – 5. Пифагорейская дружба как основа международного права (15) – 6. Влияние пифагореизма в Риме V–IV вв. до н.э. (19) – 7. Два казуса пифагорейской дружбы между народами (20)

ГЛАВА 1

FAS И IUS NATURAE В МЕНТАЛИТЕТЕ ЦИЦЕРОНА И РИМСКИХ ЮРИСТОВ (24)

1. Natura loci как lex для земельных сервитутов в «Комментариях к эдикту» Павла (D. 39.3.2pr.) (24) – 2. Природа как независимый субъект в римском праве (26) – 3. Ius naturale как «абсурдное» право в современной историографии (27) – 4. Определение ius naturale в юридических источниках, право животных и iura praediorum как право неодушевленных предметов (29) – 5. Ius naturae в интерпретации Цицерона как главный источник всего человеческого права (35) – 6. Natura loci у Цицерона и *клімата* у древнегреческих авторов (38) – 7. Запрет ухудшать natura loci (40) – 8. Архаическое происхождение ius naturae и пифагореизм (41) – 9. Fas как архаическое естественное право и наука авгуротов (44) – 10. Vitia loci и здоровье природы в авгурской науке (47) – 11. Выводы (50)

ГЛАВА 2

IUS GENTIUM И МЕЖДУНАРОДНЫЕ СУДЫ АНТИЧНОСТИ (51)

1. Историографическая проблема понимания ius gentium (51) – 2. Определение в юридических источниках ius gentium как международного права (54) – 3. Определение ius gentium у античных писателей (56) – 4. Соотношение между ius naturale и ius gentium (61) – 5. Различия между ius gentium и национальным правом римлян (64) – 6. Средиземноморское международное право и Римская империя (67) – 7. Международный суд *recuperatores* и международные договоры римлян (70) – 8. Греческие амфиктионии как межгосударственные суды (76) – 9. Латинская конфедерация, сенат как *orbis terrae consilium* и судебный процесс по lex repetundarum (84) – 10. Выводы (94)

Глава 3

КОММЕРЧЕСКОЕ ПРАВО В LEX RHODIA.

ТЕОРИЯ КОНСЕНСУАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ В РИМСКОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ (95)

1. Коммерческое право в Риме архаического периода (95) – 2. Актуальность проблемы исторического соотношения между древним международным коммерческим правом и римским *ius civile* (98) – 3. «Загадка *ius gentium*» в римской концепции договора и международное право античности (100) – 4. Текст Волузия Мециана (D. 14.2.9) и понимание *lex Rhodia* в средневековых текстах (103) – 5. История взаимоотношений между Римом и Родосом в V–III вв. до н.э. (109) – 6. Контакты между родосцами и римскими политиками и юристами (119) – 7. Развитие отношений между Римом и Родосом во II–I вв. до н.э. (125) – 8. Рождение концепции «*consensus – συμπαθεία*» «международного частного права» во II–I вв. до н.э. (129) – 9. Выводы. Актуальность концепции договорной ответственности Цицерона (141)

Глава 4

ПРОБЛЕМА СОДЕРЖАНИЯ АНТИЧНОГО LEX RHODIA (142)

1. Судьба Пролога к Родосскому морскому закону (142) – 2. Достоверность Пролога и Родосский морской закон в эпоху Римской империи (144) – 3. VII титул 53-й книги Василик и республиканская *condictio triticiaria* (152) – 4. *Leges frumentariae* древнего Средиземноморья и государственная коммерция (159)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (165)

1. Судьба *ius naturale* в Средние века, Новое и Новейшее время (165) – 2. Законы Божьи и законы природы в современном мире (169) – 3. Естественное право в Мериле Праведном (170) – 4. «Маленький принц» Антуана де Сент-Экзюпери (171) – 5. Судьба *ius gentium* в Средние века (172) – 6. *Ius gentium* от Гуго Гроция до начала XIX в. (178) – 7. Изменения в трактовке *ius gentium* в XIX–XX вв. (180) – 8. Коммерческое право в историографии XIX–XX вв. (181) – 9. Итоги (182)

ПРЕДМЕТНЫЙ И ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ (184)

УКАЗАТЕЛЬ ЛАТИНСКИХ И ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ (188)